

## O Índice Mineiro de Responsabilidade Social – IMRS

O Índice Mineiro de Responsabilidade Social (IMRS) foi criado pela Lei Estadual nº 15.011 de 2004, que definiu que ele deveria ser calculado pela Fundação João Pinheiro (FJP) para todos os municípios do estado, a cada dois anos:

*“A **responsabilidade social na gestão pública estadual**, consiste na implementação, pelo Estado, de políticas públicas, planos, programas, projetos e ações que assegurem o acesso da população a assistência social, educação, serviços de saúde, emprego, alimentação de qualidade, segurança pública, habitação, saneamento, transporte e lazer, com equidade de gênero, etnia, orientação sexual, idade e condição de deficiência”*

**Art.1 Parágrafo único:**

*“A responsabilidade social na gestão pública estadual caracteriza-se ainda pela transparência e pelo planejamento estratégico das ações e pelo caráter educativo da edição dos atos.”*

Atendendo à referida lei, a FJP tem lançado o IMRS desde 2005.

Quanto ao conceito de responsabilidade social, a lei não especifica. Embora numa perspectiva ampliada deva envolver o setor público, o setor privado e os cidadãos, dada a dificuldade de medidas comparáveis e confiáveis para esses dois últimos, o IMRS abrange apenas o setor público. E, nesse caso, trata-se da responsabilidade social conjunta das três esferas de governo, tendo em vista que somente uma análise mais aprofundada poderá vir a identificar o grau de responsabilidade de cada uma delas.

No que se refere às dimensões do IMRS, considerou-se que algumas previstas na lei seriam inviáveis de serem abordadas, frente à ausência de dados. Salienta-se que, ao longo dos anos, algumas dimensões foram acrescentadas e outras sofreram mudanças. Cabe esclarecer que o IMRS é uma média ponderada do índice de cada dimensão. O IMRS 2016 contempla as seguintes dimensões: (1) Saúde, (2) Educação, (3) Segurança Pública, (4) Vulnerabilidade, (5) Saneamento e Meio Ambiente, (6) Cultura, Esporte e Lazer.

A principal fonte de informação utilizada na construção da base de dados do IMRS é constituída pelos registros administrativos, única disponível com abrangência municipal e periodicidade curta<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Constituem registros administrativos: as prestações de contas anuais das prefeituras, as ocorrências policiais, os guias de atendimentos médico-hospitalares, os registros dos programas de imunização e vigilância epidemiológica, os registros de matrícula escolar, etc.

Entretanto, mesmo com os avanços já ocorridos nos sistemas de geração dessas informações, elas ainda apresentam deficiências. Nesse sentido é que também foi tomada a decisão de calcular os índices a partir das médias de três anos dos indicadores. Por exemplo, no caso do IMRS 2016, seus índices foram calculados tomando-se a média simples dos indicadores referentes aos anos de 2015, 2016 e 2017. Reunir essas informações, que se encontram dispersas e em diferentes formatos nos diversos órgãos e instituições, facilitando sua utilização pelo setor público e pela sociedade em geral, constitui um dos produtos mais relevantes no processo de construção do IMRS. De fato, outra contribuição do IMRS é exatamente explicitar essas deficiências e, ao mesmo tempo, tentar promover a maior confiabilidade e abrangência desses registros.

Deve-se salientar que, além de produzir os índices do IMRS (geral e de cada dimensão), a plataforma do IMRS disponibiliza um conjunto de mais de 700 indicadores para os anos de 2000 a 2017, organizados segundo as dimensões do índice.

A metodologia de cálculo dos índices tem sofrido alterações ao longo do tempo, refletindo a melhoria na base de dados, a introdução de novas dimensões, mudanças nas prioridades e programas de governo ou ainda o fato de metas estabelecidas em anos anteriores terem sido atingidas. As alterações resultaram de seminários realizados pela equipe com especialistas com o objetivo de aperfeiçoar o IMRS em termos da operacionalização do conceito de responsabilidade social. Em função das modificações ocorridas na construção do IMRS, os índices de 2016, 2014, 2012, 2010 e 2008 não são comparáveis entre si nem com os demais. Apenas os índices de 2000 a 2006 são comparáveis. No entanto, todos os indicadores da plataforma são comparáveis. Salienta-se que os indicadores com valores monetários são apresentados a preços correntes e para a sua comparação no tempo é necessária a prévia conversão desses valores em valores constantes de uma mesma data. Para isso, encontra-se na área de download dos textos metodológicos, uma tabela com os fatores de conversão recomendados para esses indicadores.

Entre as mudanças introduzidas no IMRS-saúde foi a ampliação da dimensão “Finanças Públicas” no sentido de abarcar indicadores de gestão pública, nas diversas áreas de políticas públicas, em consonância com o parágrafo 1º da Lei que criou o IMRS.

Como qualquer índice, a construção do IMRS envolve necessariamente arbitrar sobre temas, indicadores componentes, pesos e padrões de referência para os indicadores.

Nesse sentido, para cada dimensão, foram selecionados temas relevantes que pudessem retratar:

- a) as condições em que a população ou o fenômeno se encontra, no município, num dado momento, em termos dos objetivos a serem alcançados pelas políticas públicas.
- b) os esforços do poder público traduzidos em ações, gastos, oferta de bens, serviços, estruturas e equipamentos de modo a alcançar os objetivos das políticas de saúde.

Selecionadas as dimensões e seus temas, o passo seguinte foi a escolha dos indicadores que pudessem retratar o conteúdo de cada tema. Os critérios adotados para tanto foram: disponibilidade para todos os municípios, disponibilidade de série temporal, relevância para retratar cada tema/dimensão e guardar relação com as políticas e programas governamentais prioritários.

Para o cálculo do IMRS, a média trienal dos indicadores selecionados de cada dimensão é transformada em índices que variam entre 0 e 1, por meio da seguinte fórmula: *(Valor observado - pior valor) / (melhor valor - pior valor)*. Na definição dos valores “melhor” e “pior” foram considerados padrões existentes, metas governamentais e/ou a distribuição dos valores observados. Em alguns casos, os valores da fórmula sofreram ainda transformações, por meio de funções específicas.

Já o índice de cada dimensão é obtido pela média ponderada dos indicadores selecionados de cada tema, que também variam entre 0 e 1.

Por fim, o IMRS é também uma média ponderada dos índices de cada dimensão. Os pesos definidos para cada dimensão, tema e indicador, bem como os valores limites da fórmula de normalização (pior e melhor) utilizados estão registrados em um quadro disponível na seção de metodologia do software. O quadro a seguir apresenta as dimensões e seus temas, ressaltando por meio da cor diferenciada, aqueles temas para os quais não foi possível obter informações até o momento.

**QUADRO: DIMENSÕES, INDICADORES, PESOS E LIMITES DO IMRS**

DIMENSÕES		INDICADORES					
Nome	Peso no IMRS	Indicador	Peso na dimensão (%)	Peso no IMRS (%)	Unidade	Limite inferior (pior)	Limite superior (melhor)
Saúde	20	Taxa de mortalidade por doenças crônicas não transmissíveis	12,5	2,5	por 100 mil hab.	560	0
		Taxa de mortalidade por câncer de colo de útero na população feminina	12,5	2,5	por 100 mil hab.	27	0
		Cobertura vacinal de Pentavalente em menores de 1 ano	12,5	2,5	%	76	95
		Proporção de nascidos vivos cujas mães realizaram 7 ou mais consultas de pré-natal	12,5	2,5	%	44	100
		Estimativa da proporção da população atendida pela Estratégia de Saúde da Família (ESF)	12,5	2,5	%	20	100
		Proporção de óbitos por causas mal definidas	12,5	2,5	%	35	0
		Proporção de internações hospitalares por condições sensíveis à atenção primária	12,5	2,5	%	60	10
		Proporção das internações de média complexidade de pacientes do SUS encaminhados para outra microrregião	12,5	2,5	%	100	0
Educação	20	Proporção de pessoas de 15 anos ou mais de idade com ensino fundamental completo	8,0	1,6	%	15	80
		Índice de Qualidade Geral da Educação	11,5	2,3		0	1
		Taxa de Distorção Idade-Série_EFAF	11,5	2,3	%	100	0
		Taxa de Distorção Idade-Série_EM	11,5	2,3	%	100	0
		Percentual de docentes por grupo do indicador de adequação da formação do docente (Grupo 1)_EI	11,5	2,3	%	0	100
		Percentual de docentes por grupo do indicador de adequação da formação do docente (Grupo 1)_EFAI	11,5	2,3	%	0	100
		Percentual de docentes por grupo do indicador de adequação da formação do docente (Grupo 1)_EFAF	11,5	2,3	%	0	100
		Percentual de docentes por grupo do indicador de adequação da formação do docente (Grupo 1)_EM	11,5	2,3	%	0	100
		Taxa de atendimento da educação básica	11,5	2,3	%	20	100
Segurança Pública	15	Taxa de ocorrências de homicídios dolosos (instituições de segurança pública)	33,4	5,0	por 100mil hab	60	0
		Taxa de crimes violentos contra o patrimônio	33,3	5,0	por 100mil hab	500	0
		Habitantes por policial civil ou militar	33,3	5,0	%	3000	150
Vulnerabilidade	15	Percentual da População no Cadastro Único	10,0	1,5	%	50	0
		Percentual da população pobre e extremamente pobre	10,0	1,5	%	50	0
		Percentual de pessoas pertencentes às famílias beneficiárias do Bolsa Família	10,0	1,5	%	50	0
		Percentual de pessoas em idade produtiva (18 a 64 anos) e sem ocupação	10,0	1,5	%	50	0
		Percentual de pessoas que não sabem ler e escrever	10,0	1,5	%	50	0
		Percentual de pessoas em situação de vulnerabilidade pelas condições de saneamento básico no Cadastro Único	10,0	1,5	%	50	0
		Taxa de emprego no setor formal	10,0	1,5	%	0	100
		Indicador de Desenvolvimento do Conselho Municipal de Assistência Social (IDConselho) normalizado	10,0	1,5		0	1
		Indicador de Desenvolvimento de Centros de Referência da Assistência Social (IDCRAS) médio normalizado	10,0	1,5		0	1
		Indicador de Desenvolvimento do Centro de Referência Especializado em Assistência Social (IDCREAS) normalizado	10,0	1,5		0	1
Saneamento e Meio Ambiente	15	Percentual da população atendida com serviço de abastecimento de água (rede)	15,0	2,3	%	0	100
		Percentual da população atendida com serviço de esgotamento sanitário (rede)	15,0	2,3	%	0	100
		Percentual de esgoto tratado	15,0	2,3	%	0	100
		Percentual da população atendida com coleta direta de lixo	15,0	2,3	%	0	100
		Disposição final do lixo coletado	15,0	2,3		0	1
		Existência de Plano e Política de saneamento e de resíduos sólidos	15,0	2,3		0	1
		Esforço orçamentário em habitação, saneamento e meio ambiente	10,0	1,5	%	0	13
Cultura, Esporte e Lazer	15	Existência de biblioteca	15,0	2,3	sim ou não	0	1
		Pluralidade de equipamentos culturais exceto biblioteca	15,0	2,3	sim ou não	0	1
		Existência de banda de música	15,0	2,3	sim ou não	0	1
		Pluralidade de grupos artísticos	15,0	2,3	baixa, média ou alta	0	1
		Gestão e preservação do patrimônio cultural	15,0	2,3	%	0	25
		Pontuação pela participação em programas governamentais de esporte	12,5	1,9	%	0	200
		Percentual de alunos em escolas com quadra de esporte	12,5	1,9	%	0	100